

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	มาตรการ/แนวทาง จัดการความเสี่ยง
(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ อำนวยความสะดวกใน การพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. 2558	เจ้าหน้าที่มีการเรียก รับ สินบน เพื่อช่วยให้การ พิจารณาอนุมัติ อนุญาต ง่ายขึ้น หรือได้รับการ ยกเว้น หรือไม่เป็นไป ตามกฎหมาย	3 X 3 (สูง)	1.ประกาศนโยบาย No Gift Policy 2.จัดกิจกรรมปลูก จิตสำนึกและสร้าง วัฒนธรรม No Gift Policy ให้แก่บุคลากรใน องค์กร 3. จัดทำแผนผังขั้นตอน การปฏิบัติงานตาม กฎหมาย เผยแพร่ ณ จุดให้บริการ 4. จัดทำคู่มือการ ให้บริการประชาชน
(2) การใช้อำนาจตาม กฎหมาย/การให้บริการ ตามภารกิจ	เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจ ในทางมิชอบ เรียกรับ สินบนเพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงาน	3 X 2 (ปานกลาง)	1. ส่งเสริมการ ปฏิบัติงานตามประมวล จริยธรรม/หลักธรรมาภิ บาล 2. จัดทำประกาศ มาตรการป้องกันการรับ สินบน 3. มีช่องทางการ ร้องเรียนเจ้าหน้าที่
(3) การจัดซื้อจัดจ้าง	1.เจ้าหน้าที่มีการเรียก รับสินบนเพื่อให้การ จัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไป ตาม TOR 2. เจ้าหน้าที่มีการรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์	4 X 4 (สูงมาก)	1. ส่งเสริมบุคลากรที่มี หน้าที่ในการจัดซื้อ จัดจ้างเข้ารับการอบรม เพื่อให้เข้าใจ ระเบียบ ข้อกฎหมาย เรื่องการจัดซื้อจัด

	อื่นใดจากการเป็นคู่ค้า หรือคู่สัญญากับกิจการ ของญาติหรือพวกพ้อง		จ้าง และระเบียบ ข้อ กฎหมายอื่นๆ ที่ เกี่ยวข้องอยู่เสมอ เพื่อให้การปฏิบัติงาน ถูกต้องโปร่งใส 2. จัดทำและเผยแพร่ แผนปฏิบัติการจัด ซื้อจัดจ้างประจำปี ผ่าน ช่องทางประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงาน 3. ส่งเสริมให้มีการ เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อ จัดจ้างบนเว็บไซต์ของ หน่วยงาน
(4) การบริหารงาน บุคคล	เจ้าหน้าที่ หรือผู้บริหาร มีการเรียก รับ สืบบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือ เลื่อนตำแหน่ง	3 X 4 (สูง)	1. การกำหนด หลักเกณฑ์ในการ บริหารงานบุคคลที่ ชัดเจนและเป็นรูปธรรม 2. มาตรการแสดง เจตนารมณ์ในการนำ หลักคุณธรรมมาใช้ใน การบริหารงานของ ผู้บริหาร

● เกณฑ์กำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต

ตารางระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสดังขึ้นเป็นประจำ หรือ มีโอกาสดังขึ้นมากกว่า 5 ครั้ง / ปี
4	สูง	มีโอกาสดังขึ้นบ่อยครั้ง หรือ มีโอกาสดังขึ้นไม่เกิน 4 ครั้ง / ปี
3	ปานกลาง	มีโอกาสดังขึ้นบางครั้ง หรือ มีโอกาสดังขึ้นไม่เกิน 3 ครั้ง / ปี
2	น้อย	มีโอกาสดังขึ้นน้อยครั้ง หรือ มีโอกาสดังขึ้นไม่เกิน 2 ครั้ง / ปี
1	น้อยมาก	มีโอกาสดังขึ้นได้ยาก หรือ มีโอกาสดังขึ้นไม่เกิน 1 ครั้ง / ปี

● เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบที่ส่งต่อการดำเนินงาน

ตารางระดับความรุนแรงของผลกระทบ			
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย (ผลกระทบทางการเงิน)	คำอธิบาย (ผลกระทบที่ไม่ใช่ทางการเงิน)
5	สูงมาก	ความเสียหายตั้งแต่ 1,000,000 บาท ขึ้นไป	เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ ถูกลงโทษชี้มูลความผิด เข้าสู่ กระบวนการยุติธรรม
4	สูง	ความเสียหายตั้งแต่ 500,000 บาท ถึง 1,000,000 บาท	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบด้าน ความโปร่งใส สื่อมวลชนลงข่าวอย่าง ต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ
3	ปานกลาง	ความเสียหายตั้งแต่ 250,000 บาท ถึง 500,000 บาท	หน่วยงานตรวจสอบเข้าทำการ ตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	น้อย	ความเสียหายตั้งแต่ 100,000 บาท ถึง 250,000 บาท	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคน ภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	น้อยมาก	ความเสียหายตั้งแต่ 100,000 บาท หรือน้อยกว่า	แทบจะไม่มี

- กำหนดระดับความเสี่ยงโดยใช้ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริตคูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบ ซึ่งระดับความเสี่ยงกำหนดไว้เป็น 4 ระดับ และจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต X ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก	15-25
2	ความเสี่ยงระดับสูง	9-14
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง	4-8
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ	1-3

แผนภูมิความเสี่ยง					
โอกาส	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

แผนภูมิความเสี่ยง					
โอกาส	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง